# Gutachten zur -Arbeit

**Institut für Experimentelle Psychologie**

von mit dem Titel

Art der Arbeit:  Experimentelle Arbeit  Andere Arbeit

Bedeutung der Bewertungsskala: 1 = *sehr gut* 2 = *gut* 3 = *befriedigend*  
 4 = *ausreichend* 5 = *mangelhaft* n.a. = *nicht anwendbar*

Das Prädikat für die Arbeit reflektiert die Einzelbewertungen, deren Gewichtung variiert, damit den Besonderheiten jeder Arbeit Rechnung getragen werden kann.

1. Bewertung formaler Aspekte der Arbeit
   1. Korrektheit des äußeren Erscheinungsbildes  1  2  3  4  5  n.a.
   2. Aufbau der Arbeit und inhaltliche Stringenz  1  2  3  4  5  n.a.
   3. Verständlichkeit und Präzision der Darstellung  1  2  3  4  5  n.a.
   4. Wissenschaftliche Ausdrucksweise und   
      Verwendung von Fachbegriffen  1  2  3  4  5  n.a.
   5. Qualität der Kurzzusammenfassung  1  2  3  4  5  n.a.
   6. Qualität der Abbildungen und Tabellen  1  2  3  4  5  n.a.
   7. Korrektheit der Zitationen und   
      des Literaturverzeichnisses  1  2  3  4  5  n.a.
2. Darstellung des theoretischen Hintergrunds
   1. Auswahl der Literatur  1  2  3  4  5  n.a.
   2. Darstellung des Forschungsstandes  1  2  3  4  5  n.a.
   3. Ableitung der Fragestellung und Hypothesen  1  2  3  4  5  n.a.
3. Aspekte der Methode
   1. Beschreibung von Stichprobe, Material  
      und Versuchsaufbau  1  2  3  4  5  n.a.
   2. Beschreibung der Datenerhebung und  
      der verwendeten Maße  1  2  3  4  5  n.a.
   3. Begründung der Stichprobengröße  1  2  3  4  5  n.a.
4. Darstellung der Ergebnisse
   1. Darstellung der verwendeten statistischen  
      Verfahren  1  2  3  4  5  n.a.
   2. Darstellung der deskriptiven Ergebnisse  1  2  3  4  5  n.a.
   3. Darstellung der Ergebnisse der   
      verwendeten statistischen Tests  1  2  3  4  5  n.a.
5. Diskussion und Schlussfolgerungen
   1. Interpretation der Ergebnisse in Bezug auf   
      die Fragestellung  1  2  3  4  5  n.a.
   2. Einordnung der Ergebnisse in den   
      aktuellen Forschungsstand  1  2  3  4  5  n.a.
   3. Kritische Reflexion der Arbeit und   
      Ausblick auf Anschlussfragestellungen  1  2  3  4  5  n.a.
6. Übergreifende Beurteilungsdimensionen
   1. Engagement, Initiative und Verlässlichkeit  1  2  3  4  5  n.a.
   2. Unabhängigkeit von der Beratung   
      in inhaltlicher, methodischer und   
      organisatorischer Hinsicht  1  2  3  4  5  n.a.
   3. Problemverständnis  1  2  3  4  5  n.a.
7. Zusammenfassende Stellungnahme

|  |
| --- |
|  |

Prädikat:       (in Worten:      )

Düsseldorf, den 20. November 2019 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
 (Unterschrift)